



Socialstyrelsen
Att. Lena Jensen
lena.jensen@socialstyrelsen.se

Kommentarer till Socialstyrelsens föreskrifter om psykiatrisk tvångsvård och rättspsykiatrisk vård.

Verksamhetschefens ansvar

4§. Här borde finnas ett tillägg till sista meningen första stycket med innebörden att nödvändig tvångsvård inte heller får utebli p.g.a. resursbrist - t.ex. brist på vårdplatser.

Vården

1§ Bör specificeras, tidigare skrivningar har medgivit användande av Cisordinol Acutard med 2-3 dagars verkan, men ej av vanliga depåläkemedel

Vårdplan

4§. Alltför specificerade krav på vad en vårdplan skall innehålla är inte konstruktivt. Kraven på dokumentation av ”standardfraser” i stil med att antipsykotisk medicinerings sätts in i syfte att dämpa de psykotiska symptomen upplevs kontraproduktiva och t.o.m. fördummande.

5§ Vilket är chefsöverläkarens ansvar om man inte kan få kommunen att skriva på andra vårdplaner än de där kommunens bedömning av patientens behov (helt styrt av ekonomin) får gälla även då sjukvårdens/chefsöverläkarens bedömning är en helt annan?

Vistelse utanför sjukvårdsinrättningens område

7§ Exemplifiering av särskilda skäl vore bra. Kan väntan på länsrättsförhandling eller väntan på vårdplanering inför länsrättsförhandling vara ett sådant skäl? Under hur lång tid kan man ge sådana längre permissioner. 4 veckor i ett svep 1 gång eller 2-3 ggr i följd? Om man ger 1-2v hur länge kan man hålla på då?

Postadress

Affektivt centrum
Norra Stockholms psykiatri
112 81 STOCKHOLM

Besöksadress

Affektivt centrum
Norra Stockholms psykiatri
112 81 STOCKHOLM

Telefon

Mob: 070-484 03 47

Telefax

08-672 19 08

Kommentarer till konsekvensutredningen

De kostnadsrämsiga konsekvenserna för sjukvården kan bli stora då svårigheter förutses avseende samarbete med kommunen för att få till stånd en vårdplanering inför ansökan om öppen psykiatrisk tvångsvård. Detta kan leda till förlängda vårdtider om inte den vanliga permissionsmöjligheten kan utnyttjas på ett smidigt sätt.

För den enskilde och för allmänheten kan konsekvenser uppstå om man från sjukvårdens sida p.g.a. platsbrist väljer att skriva ut patienten helt i stället för att gå igenom proceduren att ansöka om öppen psykiatrisk tvångsvård. En försämring får då inväntas och en nyintagning på nytt vårdintyg ske.

Oplanerade utskrivningar kan bli följden om länsrätten avslår ansökan om öppen psykiatrisk tvångsvård. Vården skall då tydligen upphöra, eftersom chefsöverläkaren anses ha gjort bedömningen att patienten inte längre behöver sluten psykiatrisk vård. Detta är ologiskt. Bedömningen bygger ju på att patienten kan skrivas ut med villkor. Kommer man att acceptera dubbla ansökningar d.v.s. alternativen öppen psykiatrisk tvångsvård och om detta avslås fortsatt sluten psykiatrisk tvångsvård?

När det gäller återintagning från öppen psykiatrisk tvångsvård finns också en osäkerhet om i vilka situationer man skall anse att det finns fara i att invänta ett länsrättsbeslut om återintagning. Detta kan också leda till att intagningar dröjer med ev. oönskade konsekvenser för patient och omgivning.

Har man tänkt att patienten skall närvara vid länsrättsförhandling om återintagning från öppen psykiatrisk tvångsvård? I så fall bör man ändra i 47§ om polishandräckning så att sådan kan utnyttjas om patienten inte frivilligt inställer sig till förhandling.

Stockholm 2008-07-31

För Svenska Psykiatriska Föreningen

Christina Spjut, ordförande
ordforanden@svenskpsykiatri.se

Postadress

Affektivt centrum
Norra Stockholms psykiatri
112 81 STOCKHOLM

Besöksadress

Affektivt centrum
Norra Stockholms psykiatri
112 81 STOCKHOLM

Telefon

Mob: 070-484 03 47

Telefax

08-672 19 08